



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay pachak watañam qispisqanmanta karun"



RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 038-2021-GR.APURIMAC/GG

Abancay, 01 MAR. 2021

VISTO:

La Opinión Legal N° 092-2021-GRAP/DRAJ, de fecha 23 de febrero de 2021, emitida por la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; el Memorandum N° 224-2021-GRAP/06/GG, de fecha 05 de febrero de 2021, emitido por la Gerencia General Regional; el recurso de reconsideración de fecha 02 de febrero de 2021, presentado el 03 de febrero de 2021, que formula la Dra. Simiona Caballero Utani, Procuradora Público Regional del Gobierno Regional de Apurímac; y, demás documentos que forman parte integrante de la presente resolución;

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 191° de la Constitución Política del Perú, señala que: "Los Gobiernos Regionales, gozan de autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia", norma constitucional concordante con los artículos 2° y 4° de la Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, Ley N° 27867, que establecen: "Los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular. Son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia (...)", cuya finalidad esencial es "(...) fomentar el desarrollo regional integral sostenible, promoviendo la inversión pública y privada y el empleo y garantizar el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes, de acuerdo con los planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo";

Que, de acuerdo con el principio de informalismo consagrado en el Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, las normas de procedimiento deben ser interpretadas en forma favorable a la admisión y decisión final de las pretensiones de los administrados, de modo que sus derechos e intereses no sean afectados por la exigencia de aspectos formales que puedan ser subsanados dentro del procedimiento, siempre que dicha excusa no afecte derechos de terceros o el interés público;

Que, de conformidad con el artículo 219° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante, el TUO de la LPAG), el recurso de reconsideración "se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación.";

Que, con fecha 03 de febrero de 2021, la Dra. Simiona Caballero Utani, Procuradora Público Regional del Gobierno Regional de Apurímac, formula recurso de reconsideración en contra de la Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG, de fecha 12 de enero de 2021, a través de la cual se le comunica que su petición contenida en el Oficio N° 449-2020-G.R.APURIMAC/PPR, respecto al pago de haberes y suspensión perfecta del vínculo laboral conforme al Informe Técnico N° 406-2019-SERVIR/GPGSC, ha sido declarada IMPROCEDENTE, de acuerdo con lo opinado por la Oficina de Recursos Humanos y Escalafón de la entidad, remitiéndose al Informe N° 1746-2020-GRAP/DRADM-OF.RR.HH Y E, de fecha 18 de diciembre de 2020, suscrito por el Director de la Oficina de Recursos Humanos y Escalafón; solicitando se revoque el mismo y en su reemplazo se emita nuevo pronunciamiento favorable a sus pretensiones;

Que, a efectos de sustentar el recurso de reconsideración, de acuerdo al contenido literal de su escrito, presentado en fecha 03 de febrero de 2021, la recurrente ofrece como medios probatorios: "1. Copia Simple del DNI del suscrito. 2. Solicito en aplicación supletoria del Código Procesal Civil por adquisición procesal se tome en cuenta los mimos medios probatorios obrantes y anexados en autos para sustentar la presente reconsideración";

Que, el recurso de reconsideración es el recurso optativo que puede interponer el administrado ante la misma autoridad emisora de una decisión controvertida, a fin de que esta evalúe la nueva prueba aportada y, por acto de contrario imperio, proceda a modificar dicha decisión;



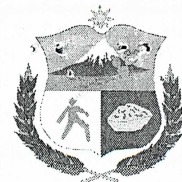


GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay pachak watañam qispisqanmanta karun"



Que, en tal sentido, respecto a la nueva prueba, el autor Morón Urbina¹ señala:

"Precisamente para nuestro legislador no cabe la posibilidad de que la autoridad instructora pueda cambiar el sentido de su decisión con solo pedirselo, pues se estima que dentro de una línea de actuación responsable el instructor ha emitido la mejor decisión que a su criterio cabe en el caso en concreto y ha aplicado la regla jurídica que estima idónea. Por ello, perdería seriedad pretender que pueda modificarlo con tan solo un nuevo pedido o una nueva argumentación sobre los mismos hechos. Para habilitar la posibilidad del cambio de criterio, la ley exige que se presente a la autoridad un hecho tangible y no evaluado con anterioridad, que amerite reconsideración."

Que, asimismo, el referido autor² señala:

"(...) la exigencia de nueva prueba para interponer un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un nuevo medio probatorio, que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de controversia. Justamente lo que la norma pretende es que sobre un punto controvertido ya analizado se presente un nuevo medio probatorio, pues solo así se justifica que la misma autoridad administrativa tenga que revisar su propio análisis."

Que, en esta línea de razonamiento, se observa que la recurrente no ofrece nuevo medio probatorio que sustente el recurso de reconsideración, es decir, uno distinto a los que fueron objeto de análisis al momento de resolver sobre su solicitud primigenia; en consecuencia, dicho recurso no cumple con el presupuesto establecido en el artículo 219° del TUO de la LPAG, exigible en el presente caso toda vez que el acto impugnado (Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG) ha sido emitido en primera instancia administrativa por la Gerencia General Regional;

Que, sin perjuicio de ello, en aplicación del principio de informalismo recogido en el Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, corresponde dar respuesta a los argumentos expuestos por la recurrente a fin de emitir pronunciamiento sobre el fondo de la pretensión impugnativa planteada;

Que, en ese sentido, del escrito presentado por la recurrente se desprenden los siguientes argumentos:

- Que, para efectos de determinar su condición laboral no se tomó en cuenta lo previsto en la Primera Disposición Complementaria Final y Quinta Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2019-JUS, que disponen *"Los procuradores/as públicos/as o procurador/as público/as adjunto/as que, a la fecha de entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1326, y del presente Reglamento, se encuentren nombrados/as en el cargo, mantienen su condición laboral en la entidad donde desempeñan sus funciones; prevaleciendo lo dispuesto en la Segunda Disposición Complementaria Final de la presente norma; para tal efecto, se autoriza que la entidad realice la modificación de los instrumentos de gestión internos que sean pertinentes para dar cumplimiento al mandato vigente. Los procuradores/as públicos/as o procurador/as público/as adjunto/as nombrados/as, pueden solicitar su desplazamiento a una plaza del mismo nivel, en la entidad a la cual pertenecen o ser materia del procedimiento de evaluación desarrollado por la Procuraduría General del Estado, conforme a lo establecido en la Primera Disposición Transitoria Final del presente Reglamento"*, y que: *"Los servidores públicos que forman parte de la Procuraduría General del Estado, hasta la culminación del proceso de implementación dispuesto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, se sujetan de modo temporal y excepcional al régimen regulado por el Decreto Legislativo N° 1057, Decreto Legislativo que regula el Régimen Especial de Contratación Administrativa de Servicios, en tanto dure el tránsito al nuevo régimen del Servicio Civil."*;
- Que, conforme a la Ley Marco del Empleo Público y tal como se establece en el Reglamento de Organización y Funciones, así como el Cuadro para Asignación de Personal (CAP) del Gobierno Regional de Apurímac, el cargo de Procurador Público Regional es de confianza;

MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Décima Edición. Lima: Gaceta Jurídica, 2014. p. 659.

MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Décima Edición. Lima: Gaceta Jurídica, 2014. p. 663.





GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay pachak watañam qispisqanmanta karun"



- Que, considerando la condición de "confianza" del cargo que ocupa, ha solicitado que sus pagos sean en base a esta clasificación;
- Que, de lo expuesto en su petición de pago, ya ha expuesto ampliamente el extremo de porqué se debe considerársele como servidor CAS.

Que, respecto a la condición de empleado de confianza que reviste el cargo de Procurador Público Regional, se debe indicar que, en efecto, conforme establece el artículo 18°, numeral 18.5 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, Decreto Legislativo que reestructura el Sistema Administrativo de Defensa Jurídica del Estado y crea la Procuraduría General del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2019-JUS: "El/la procurador/a público/a o procurador/a público/a adjunto/a, es un servidor de confianza, por lo que todas las entidades deberán tener en cuenta dicha condición en sus respectivos instrumentos de gestión";

Que, en el presente caso la condición de servidor de confianza del Procurador Público Regional no se halla en discusión, puesto que a través del Informe Técnico N° 109-2020-GRAP/07.01/DRA/OF.RR.HH/ABOG.LEQD, adjunto al Informe N° 1746-2020-GRAP/DRADM-OF.RR.HH Y E, de fecha 18 de diciembre de 2020, suscrito por el Director de la Oficina de Recursos Humanos y Escalafón, mismo que sustenta la Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG, se reconoce expresamente lo dispuesto por el artículo 18° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, esto es, la condición de servidor de confianza del cargo de Procurador Público Regional;

Que, de otro lado, la condición de servidor de confianza que reviste el cargo del Procurador Público Regional, no incide en el tratamiento que, conforme a norma, corresponde el pago de las remuneraciones de dicho cargo, el cual se regula conforme al régimen laboral aplicable; de manera tal que, a través del mencionado Informe Técnico N° 109-2020-GRAP/07.01/DRA/OF.RR.HH/ABOG.LEQD, se estableció que dicha remuneración fue fijada en las bases que fueron aprobadas para llevar a cabo el concurso de méritos para el acceso al cargo de Procurador Público Regional del Gobierno Regional de Apurímac, en el marco del régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa; razón por la cual "No se observa que en alguno de los artículos se haya determinado que el pago se efectuaría bajo la modalidad de Contrato Administrativo de Servicios CAS, con un monto igual o distinto al ofertado", por lo que concluye que "(...) se determinó un monto remunerativo bajo los alcances del Decreto Legislativo N° 276";

Que, respecto a los argumentos expuestos por la recurrente en su solicitud primigenia (Oficio N° 449-2020-G.R.APURIMAC/PPR, de fecha 18 de noviembre de 2020, complementado con Oficio N° 461-2020-G.R.APURIMAC/PPR, de fecha 23 de noviembre de 2020), los mismos que han sido evaluados oportunamente a través del Informe Técnico N° 109-2020-GRAP/07.01/DRA/OF.RR.GG/ABOG.LEQD, se debe indicar que al no contarse con nueva prueba, tal como exige el artículo 219° del TUO de la LPAG, no es posible determinar que la situación de hecho y derecho que motivó la decisión contenida en la Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG, haya variado o sido modificada, por lo que no es posible estimar estos con el objeto de revocar dicha decisión;

Que, en ese sentido, estando al contenido de la Opinión Legal N° 092-2021-GRAP/DRAJ, de fecha 23 de febrero de 2021, corresponde declarar improcedente el recurso administrativo de reconsideración interpuesto por la Dra. Simiona Caballero Utani, Procuradora Pública Regional del Gobierno Regional de Apurímac, en contra de la Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG, de fecha 12 de enero de 2021, de conformidad con el artículo 227° del TUO de la LPAG, por los fundamentos expuestos previamente;

Por las consideraciones expuestas, de conformidad con la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Gobierno Regional de Apurímac;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso administrativo de reconsideración interpuesto por la Dra. Simiona Caballero Utani, Procuradora Pública Regional del Gobierno Regional de Apurímac, en contra de la Carta N° 003-2021-GRAP/06/GG, de fecha 12 de enero de 2021, emitida por la Gerencia General Regional del Gobierno Regional de Apurímac, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.



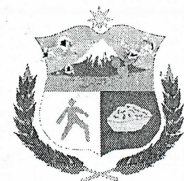


GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay pachak watañam qispisqanmanta karun"



ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE, la presente resolución, a la Dra. Simiona Caballero Utani, Procuradora Público Regional del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento.

ARTÍCULO TERCERO.- PUBLÍQUESE la presente resolución en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe; de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE;




ECON. ROSA OLINDA BÉJAR JIMÉNEZ
GERENTE GENERAL
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC



ROBJ/GG.
MPG/DRAJ
EYLB

